



TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Trojanova 12
120 00 Praha 2
e-mail: ak@iustitia.cz
www.iustitia.cz

tel./fax: +420 224 918 490
tel./zázn.: +420 224 918 491
fax: +420 224 920 468

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Sekce veřejných zakázek**

tř. Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno

K č.j. ÚOHS – S510/2011/VZ-19228/2011/510/HOd

V Praze dne 1. prosince 2011

Zadavatel: Lesy České republiky, s. p.
IČ: 421 96 451
se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

Právně zastoupen: JUDr. Romanem Poláškem, advokátem, ev. číslo ČAK 02726
TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI advokátní kancelář, s.r.o.
se sídlem Trojanova 12, 120 00 Praha 2
i.s. Mgr. Josefem Vackem, advokátem, ev. č. ČAK 12149,
TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI advokátní kancelář, s.r.o.
IČ 28497333
se sídlem Trojanova 12, 120 00 Praha 2

Mgr. Josef Vacek
advokát
ev. č. ČAK 12149
Trojanova 12, 120 00 Praha 2
Tel.: 224 918 490, Fax: 224 920 468
IČ: 494 99 483, DIČ: CZ7809290555

**Vyjádření zadavatele k podkladům rozhodnutí dle usnesení č. j. ÚOHS –
S510/2011/VZ-19228/2011/510/HOd**

*Jednou
Plná moc (založena ve spise)*

I.

Dne 29. 11. 2011 bylo státnímu podniku Lesy České republiky, s.p., IČ: 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové (dále jen „**zadavatel**“) prostřednictvím jeho právního zástupce doručeno usnesení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS – S510/2011/VZ-19228/2011/510/HOd (dále jen „**ÚOHS**“), kterým byl vyzván, aby se do pěti dnů od doručení usnesení vyjádřil k podkladům rozhodnutí v nadepsaném správním řízení.

Zadavatel k výzvě ÚOHS podává ve lhůtě následující vyjádření.

II.

Dne 21. 10. 2011 bylo zadavateli doručeno oznámení o zahájení správního řízení z moci úřední ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Provádění lesnických činností s prodejem dříví „při pni“ – rok 2012+“ zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 2. 5. 2011 pod ev. č. 60059587, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 3. 5. 2011 pod ev. č. 2011/S 86-139613, v němž ÚOHS zadavateli sdělil, že: *„Na základě podnětu, který Úřad obdržel dne 7. 9. 2011, si Úřad vyžádal od zadavatele příslušnou dokumentaci o veřejné zakázce a stanovisko ke skutečnostem uvedeným v podnětu. Vzhledem k tomu, že z předložených materiálů získal pochybnost o souladu postupu zadavatele se zákonem, zahajuje správní řízení z moci úřední.“*

K výše uvedenému oznámení o zahájení správního řízení se zadavatel podrobně vyjádřil svým podáním ze dne 24. 10. 2011 nazvaným „Vyjádření zadavatele k oznámení o zahájení správního řízení“.

Zadavatel ve svém vyjádření upozornil na skutečnost, že z oznámení o zahájení správního řízení nebylo vůbec patrné, který konkrétní postup či úkon zadavatele vzbuzuje pochybnosti ÚOHS o jeho souladu se zákonem. Zadavatel se domnívá, že výše uvedené oznámení bylo vydáno v rozporu s § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „**SR**“), když v něm není náležitě identifikován předmět zahajovaného řízení. Zadavateli, coby účastníkovi řízení, proto objektivně nemůže být zřejmé, jaké jeho konkrétní jednání bude posuzováno, čímž je mu odejmuta možnost se v daném řízení účinně hájit (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 1. 2011, č.j. 1 Afs 94/2010-68 či rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 11. 2003, č.j. 5 A 73/2002 – 34, nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 3. 2010, č.j. 1 Afs 58/2009 – 541, či rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 6. 2011, č.j. 6 As 4/2011 – 139 apod.).

S ohledem na tuto skutečnost zadavatel požádal ÚOHS o sdělení, jaké konkrétní jednání či úkon zadavatele vzbuzuje u ÚOHS pochybnosti o jeho souladu se zákonem tak, aby měl zadavatel možnost se řádně hájit v předmětném správním řízení.

III.

Ze strany ÚOHS však zadavatel neobdržel žádné sdělení týkající se konkrétního jednání či úkonu zadavatele vzbuzujícího u ÚOHS pochybnosti o jeho souladu se zákonem. Žádné pochybnosti ÚOHS nejsou zřejmé ani z obsahu správního spisu, do kterého zadavatel nahlédl

naposledy dne 30. 11. 2011, neboť ve správním spise jsou založeny dokumenty zaslané toliko zadavatelem.

Zadavatel tak stále nezná konkrétní důvod, pro který bylo zahájeno správní řízení, proto není v současné době schopen se vyjádřit ke správnímu řízení ani k podkladům rozhodnutí nad rámec svého předchozího podání z 24. 10. 2011, na jehož obsahu trvá.

Zadavatel si i nadále není vědom žádného pochybení v předmětném zadávacím řízení. Zadávací podmínky byly nastaveny zcela v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“).

Jak již bylo uvedeno v předchozím vyjádření zadavatele, jednotlivé zadávací podmínky jsou prakticky totožné se zadávacími podmínkami, které zadavatel použil v předchozích zadávacích řízeních. Tyto zadávací podmínky již byly v minulosti podrobeny důkladnému přezkumu jak ve správních řízeních před ÚOHS, tak i v soudních řízeních před Krajským soudem v Brně či Nejvyšším správním soudem. Žádný z těchto subjektů nikdy v minulosti neshledal, že by nastavení takových zadávacích podmínek bylo v rozporu se ZVZ.

Rovněž všechny úkony zadavatele v předmětném zadávacím řízení byly učiněny v souladu se ZVZ. Zadavatel od zahájení správního řízení poskytuje ÚOHS veškerou součinnost a pravidelně jej informuje o všech svých úkonech učiněných v zadávacím řízení, včetně poskytování originálu příslušných dokumentů. Zadavatel také k dotazu ÚOHS zaslal informaci o dalším postupu při uzavírání smluv, která byla ÚOHS doručena již 23. 11. 2011.

Zadavatel je tak přesvědčen, že zadávací podmínky, jakož i všechny úkony zadavatele v průběhu zadávacího řízení, byly učiněny zcela v souladu se ZVZ, a jsou splněny podmínky pro zastavení správního řízení dle ust. § 117a písm. d) ZVZ, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření nebo pro uložení sankce.

IV. Shrnutí

S ohledem na výše uvedené zadavatel navrhuje, aby ÚOHS v souladu s ust. § 117a písm. d) ZVZ správní řízení zastavil. Zadavatel dále navrhuje, aby ÚOHS v souladu s ust. § 117 odst. 3 ZVZ zrušil předběžné opatření vydané ve věci dne 20. 10. 2011 pod č. j. ÚOHS – S510/2011/VZ-16739/2011/510/Hod.

Lesy České republiky, s. p.