



TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Trojanova 12
120 00 Praha 2
e-mail: ak@iustitia.cz
www.iustitia.cz

tel./fax: +420 224 918 490
tel./zázn.: +420 224 918 491
fax: +420 224 920 468

Economia, a.s.

Dobrovského 25
170 55 Praha 7

V Praze dne 3. listopadu 2009

Žadatel: **Lesy České republiky, s.p.**, IČ 421 96 451
se sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106, PSČ 501 68
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci
Králové, oddíl AXII, vložka 540

Zastoupen: **JUDr. Romanem Poláškem**, advokátem, ev. číslo ČAK 02726
TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI advokátní kancelář, s.r.o.
IČ 28497333
se sídlem Trojanova 12, 120 00 Praha 2

**Uplatnění práva na odpověď podle § 10 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a
povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších
zákonů (tiskový zákon)**

*Osobně
Plná moc*

I.

Obracím se na Vás v právním zastoupení státního podniku Lesy České republiky, s.p. ve věci shora specifikované. Vaše společnost je vydavatelem deníku Hospodářské noviny a jako taková je dle § 4 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon) (dále jen „**tiskový zákon**“) odpovědná za jeho obsah.

Dne 2. 11. 2009 byl na straně 17 (titulní strana části Podniky a trhy) deníku Hospodářské noviny publikován článek s názvem „**Firma CE Wood obří pilu dnes neprodá, je v zástavě**“. V témže vydání deníku Hospodářské noviny byl dále na straně 20 publikován článek s názvem „**Pila CE Wood dělá v Lesích paseku**“. Obsah uvedených článků byl následující:

Firma CE Wood obří pilu dnes neprodá, je v zástavě

„Na dnešek chystaná dražba majetku firmy CE Wood, jedna z největších a zároveň nejspornějších transakcí v českém lesnictví, se nekoná. Vyvolávací cena obří pily Javořice měla být půl miliardy korun, a hlavním zájemcem byl státní podnik Lesy ČR.

HN přitom zjistily, že na část majetku pily získala zástavní právo firma Pyrghos Lefkos. Šéfem představenstva je lobbista Petros Michopoulos, který už dlouho hájí zájmy CE Woodu. Hodnota zástavy je kolem sto milionů korun.

"Zrušení dražby se zástavami nesouvisí. Ale jeden ze zájemců by ji zřejmě napadl, proto ji odsuneme," řekl šéf CE Woodu Ivan Doubrava. "Zástavní práva už Pyrghos Lefkos prodal dál," dodal Michopoulos, ale neupřesnil komu.

Tisk už dříve upozornil na to, že výsledek chystané dražby je předem dohodnutý. Pilu měly koupit Lesy ČR za 950 milionů korun. Na nátlak médií ministr zemědělství koupí nedoporučil. Pokud by k ní došlo, držitel zástav by se dostal k zmíněným milionům.

Podle důvěryhodných informací měl kvůli akci "pila" už dvakrát na kahánku šéf Lesů Svatopluk Sýkora, a křeslo se zatřásl i pod ministrem Jakubem Šebestou.“

Pila CE Wood dělá v Lesích paseku

„Poslední úder dražebního kladívka padá a hotovo. Pila Javořice, nejcennější majetek zkolabované firmy CE Wood, připadá státu za 950 milionů korun. Ještě se sice ukáže, že z utržené ceny se musí navíc vyplatit mnoho milionů jako zástavy věřitelům, ale i to se vědělo předem - stejně jako to hlavní, že pilu získá státní podnik Lesy ČR.

Zhruba takhle měla dnes dražba v brněnském hotelu Voroněž dopadnout. Jenže akce popsaná v úvodním odstavci zůstává zatím jen snem, po němž touží CE Wood a vedení Lesů. "Musíme dražbu odložit," potvrdil včera šéf CE Wood Ivan Doubrava. "Pokud vím, dražba se konat nebude," dodal i šéf dozorcí rady Lesů Pavel Drobil. Oba ovšem s tím, že doufají, že v budoucnu transakce přece jen proběhne.

Kdo drží zástavu?

Chystaná dražba pily Javořice přitom už naplnila stránky novin před pár týdny: to když MF Dnes přinesla důkazy o předchozím podezření, že celá dražba bude jen divadélkem. V zákulisí se už totiž šéfové Lesů a CE Wood dohodli, že státní podnik dražbu vyhraje - cena přes 900 milionů je přitom podle mnoha lidí z oboru výrazně nadsazená. Ministr zemědělství Jakub Šebesta reagoval tím, že Lesům tenhle výdaj na překvapivou koupi pily (dosud podnik žádnou nepotřeboval) zatím neschválil. Nicméně dražba se chystala dál a teprve včera šéf CE Wood na dotazy HN prohlásil, že ji odloží.

HN přitom zjistily, že na části javořické pily získala zástavní právo společnost Lefkos Pyrghos. Zástava má hodnotu kolem sto milionů korun. Po dražbě by tyhle peníze požadoval vyplatit držitel zástav.

Vtip je v tom, že šéfem představenstva firmy Lefkos Pyrghos je podnikatel a lobbista Petros Michopoulos, blízký známý Ivana Doubravy, za jehož CE Wood veřejně už léta bojuje. Michopoulos říká, že Lefkos Pyrghos zástavy odkoupil od Raiffeisenbank a zase už prodal - ale protože se zápisy katastru nemovitostí mění se zpožděním, nový vlastník v nich ještě není uveden. Kdo to je, neřekl.

*Doubrava i Michopoulos svorně odmítají, že od dražby odstoupili právě kvůli zveřejnění jejich transakce se zástavami. **Jenže podezření, že těch sto milionů může sloužit jako "odměna" komusi za zákulisní dohodu s Lesy, tím plně nevyvracejí.** Zvláště když teď není veřejně známo, kdo od Lefkos Pyrghos zástavní práva koupil.*

Práce pro psychiatra

Problém však není jen s vlastníkem zástavních práv. Není totiž ani jasné, komu by stát za pilu vlastně tu téměř miliardu platil - jinak řečeno, o skutečném vlastníkovi CE Wood se dá jen spekulovat.

Nejčerstvější teorií je, že za CE Wood i jeho zákulisní domluvou s Lesy stojí majitel petrochemického gigantu Agrofert Andrej Babiš. Příznivci této varianty argumentují: Lesy jsou jediným oborem z agrární oblasti, který Babišovi ještě chybí do portfolia - a Sýkora je přece jeho bývalý zaměstnanec. Babiš ovšem na tuto domněnku reaguje velmi emotivně: "To jsou totální nesmysly, dejte se vyšetřit u psychiatra." Se Sýkorou se údajně navíc rozešel ve zlém.

Jenže případem pro psychiatra je spíš rozluštit, proč se Lesy tak usilovně snaží dražbu přes veškeré doprovodné průšvihy uskutečnit, a kdo je tedy skutečným vlastníkem CE Wood. Předposlední teorií dlouho bylo, že se za oficiálními lichtenštejnskými fondy skrývá sám Doubrava. Do toho přišla před více než rokem zveřejněná zpráva, že CE Wood koupil fond RP Capital, jenž má personálně velmi blízko ke společnosti Škoda Holding - která má ovšem také neznámé vlastníky.

Spekulace teď může utnout jen ministr Šebesta - pokud státním Lesům zakáže do předem zpackané dražby napříště vstupovat.“

II.

Oba shora citované články jsou prodchnuty skandalizujícími nepravdivými skutkovými tvrzeními a nepodloženými hodnotícími soudy, které jsou dle názoru mého a taktéž dle názoru mého mandanta způsobilé zásadně poškodit dobrou pověst Lesů České republiky, s.p.

Dle § 10 odst. 1 tiskového zákona platí následující: *„Jestliže bylo v periodickém tisku uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby, anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na vydavateli uveřejnění odpovědi. Vydavatel je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit.“*

Ze shora citovaného ustanovení tiskového zákona plyne, že právo na odpověď lze uplatňovat jen ve vztahu k nepravdivým či zavádějícím skutkovým tvrzením, která se dotýkají dobré pověsti právnické osoby, proto se tato žádost zaobírá pouze níže citovanými skutkovými tvrzeními. Z této skutečnosti nelze v žádném směru dovozovat, že se mandant s nenapadenými sděleními a články jako celkem jakkoliv ztotožňuje.

III.

Článek uveřejněný pod názvem *„Firma CE Wood obří pilu dnes neprodá, je v zástavě“* obsahuje následující nepravdivé skutkové tvrzení:

- a) *„Tisk už dříve upozornil na to, že výsledek chystané dražby je předem dohodnutý. Pilu měly koupit Lesy ČR za 950 milionů korun.“*

Článek uveřejněný pod názvem *„Pila CE Wood dělá v Lesích paseku“* obsahuje následující nepravdivá skutková tvrzení:

- b) *„Ještě se sice ukáže, že z utržené ceny se musí navíc vyplatit mnoho milionů jako zástavy věřitelům, ale i to se vědělo předem - stejně jako to hlavní, že pilu získá státní podnik Lesy ČR.“*
- c) *„V zákulisí se už totiž šéfové Lesů a CE Wood dohodli, že státní podnik dražbu vyhraje.“*
- d) *„Jenže podezření, že těch sto milionů může sloužit jako "odměna" komusi za zákulisní dohodu s Lesy, tím plně nevyvracejí.“*

Není pravdou, že se můj mandant měl zúčastnit jakési zmanipulované veřejné dražby s předem dohodnutým výsledkem s tím, že část výtěžku dražby měla být použita jako odměna třetímu subjektu. Veřejná dražba souboru nemovitostí a věcí movitých, to vše jako funkční celek sloužící k provozu pily Ptení, měla proběhnout plně v souladu se zákonem č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách. Vydražitel nebyl předem znám ani jakkoliv zákulisně dohadován, jak je v předmětných člancích nepravdivě uváděno. Tvrzení, že část výtěžku dražby měla sloužit jako odměna neznámému třetímu subjektu, je pak naprosto skandálním výrokem, který plně zapadá do kontextu negativní kampaně dlouhodobě vedené proti mému mandantovi.

Nemůže být pochyb, že shora citovaná nepravdivá skutková tvrzení jsou způsobilá dotknout se jména a dobré pověsti mého mandanta. Z uvedených tvrzení totiž vyplývá, že můj mandant měl být jakýmsi prostředkem k páčání trestné činnosti.

IV.

S ohledem na skutečnost, že nepravdivá skutková tvrzení uvedená v předmětných člancích se dotkla jména a dobré pověsti mého mandanta, uplatňuje tento u Vaší společnosti v zákonem stanovené třicetidenní lhůtě (§ 12 odst. 3 zákona tiskového zákona) právo na zveřejnění odpovědi (§ 10 tiskového zákona) v podobě, jak uvedeno níže.

Vaše společnost je povinna na titulní straně části deníku Hospodářské noviny s názvem Podniky a trhy uveřejnit do 8 dnů ode dne doručení této žádosti následující odpověď:

„ODPOVĚĎ Lesů České republiky, s.p.:“

Dne 2. 11. 2009 byl na straně 17 deníku Hospodářské noviny publikován článek s názvem „*Firma CE Wood obří pilu dnes neprodá, je v zástavě*“. V témže vydání deníku Hospodářské noviny byl dále na straně 20 publikován článek s názvem „*Pila CE Wood dělá v Lesích paseku*“. Uvedené články obsahovaly nepravdivá tvrzení dotýkající se jména a dobré pověsti Lesů České republiky, s.p., dle nichž se Lesy České republiky, s.p. měly zúčastnit veřejné dražby pily Ptení s předem dohodnutým výsledkem s tím, že část výtěžku dražby měla sloužit jako odměna neznámému subjektu. Uvedená tvrzení jsou nepravdivá. Dražba pily Ptení měla proběhnout zcela v souladu se zákonem o veřejných dražbách. Lesy České republiky, s.p. neuzavřely žádnou zákulisní dohodu, na základě které by se měla část výtěžku dražby použít jako odměna třetí osobě.

Lesy České republiky, s.p.“

Část textu „ODPOVĚĎ Lesů České republiky s.p.:“ bude uveřejněna stejnou velikostí a stejným druhem písma jako nadpis článku „*Firma CE Wood obří pilu dnes neprodá, je v zástavě*“. Zbývající část odpovědi bude uveřejněna stejnou velikostí a stejným druhem písma jako text článku „*Firma CE Wood obří pilu dnes neprodá, je v zástavě*“.

Mandant si závěrem dovoluje upozornit, že zvažuje uplatnění nároků proti Vaší společnosti dle § 13 a 19b odst. 3 občanského zákoníku. Postoj, jaký zaujme Vaše společnost k této žádosti, bude mít nepochybně vliv na tyto další kroky.

Očekávám Vaše stanovisko a jsem s pozdravem.

JUDr. Roman Polášek
advokát - partner